

**LIETUVOS RESPUBLIKOS SVEIKATOS SISTEMOS ĮSTATYMO NR. I-552 2, 9, 12, 26, 32, 38¹, 49, 63, 64, 65, 68 IR 69 STRAIPSNIŲ
PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS SLAUGOS PRAKTIKOS IR AKUŠERIJOS PRAKTIKOS ĮSTATYMO NR. IX-413 11,
11¹ IR 12 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS SVEIKATOS DRAUDIMO ĮSTATYMO NR. I-1343 2, 5, 39 IR 43
STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS LIGOS IR MOTINYSTĖS SOCIALINIO DRAUDIMO ĮSTATYMO
NR. IX-110 5 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTŲ
DERINIMO PAŽYMA**

Institucija, pateikusi pastabas ir pasiūlymus	Pastabos, pasiūlymai	Argumentai, kodėl į pastabas ir pasiūlymus neatsižvelgta arba atsižvelgta iš dalies
Lietuvos savivaldybių asociacija 2023-05-04 raštas Nr. (12)-SD-329	<p>2. Neaišku, kaip sveikatos reikalų koordinatorius turės įgyvendinti 65 str. 4 d. 5 p. numatytą funkciją „koordinuoti savivaldybės teritorijoje esančių sveikatos juridinių asmenų, turinčių teisę verstis sveikatinimo veikla, veiklą ligų prevencijos ir kitais sveikatinimo veiklos klausimais“. Atkreipiame dėmesį, kad Sveikatos sistemos įstatymo 2 str. 12 d. sveikatinimo veikla apibrėžiama kaip asmens sveikatos priežiūra, visuomenės sveikatos priežiūra, papildomoji ir alternatyvioji sveikatos priežiūra, medicinos priemonių rinkos subjektų veikla, farmacinė ir kita veikla. Pagal Vietos savivaldos ir kitus įstatymus savivaldybės neturi jokių teisių koordinuoti tokių veiklų, kaip pvz., alternatyvioji sveikatos priežiūra, medicinos priemonių rinkos subjektų veikla ir kt.</p> <p>Taip pat pažymime, kad sveikatos sistemos teisės aktai, kuriais sveikatos reikalų koordinatoriui pavedamos atitinkamos sveikatos priežiūros paslaugų prieinamumo planavimo ir koordinavimo užtikrinimo funkcijos (visos savivaldybės mastu ir dėl visų ASPĮ) nesuteikia teisinio pagrindo šių funkcijų įgyvendinti ne savivaldybės pavaldumo ASPĮ. Todėl SAM pavaldumo, privačios, NVO įsteigtos ASPĮ, nors ir yra asmens sveikatos priežiūros įstaigos pagal Lietuvos Respublikos sveikatos priežiūros įstaigų įstatymą, tačiau jos neprivalo vykdyti savivaldybės gydytojų (būsimų sveikatos reikalų koordinatorių) pavedimų, pvz., dėl duomenų teikimo, dėl paslaugų tolygaus išdėstymo savivaldybės teritorijoje, dėl šių įstaigų</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies. Lietuvos Respublikos sveikatos sistemos įstatymo Nr. I-552 2, 9, 12, 26, 32, 38¹, 49, 63, 64, 65, 68 ir 69 straipsnių pakeitimo įstatymo projektu siūlomas keisti Lietuvos Respublikos sveikatos sistemos įstatymo 65 straipsnio 4 dalies 5 punktas patikslintas pridedant „tai reguliuojančių teisės aktų nustatytais atvejais ir tvarka“ („koordinuoja savivaldybės teritorijoje esančių juridinių asmenų, turinčių teisę verstis sveikatinimo veikla, veiklą ligų prevencijos ir kitais sveikatinimo veiklos klausimais tai reguliuojančių teisės aktų nustatytais atvejais ir tvarka“). Tokia nuostata reikš, kad sveikatos reikalų koordinatorius tam tikras koordinavimo funkcijas vykdo įstatymų, Vyriausybės nutarimų, sveikatos apsaugos ministro nustatytais atvejais ir tvarka, o ne visais atvejais. Pažymėtina, kad Lietuvos Respublikos žmonių užkrečiamųjų ligų profilaktikos ir kontrolės įstatymo 29 straipsnyje yra numatytos savivaldybės gydytojo teisės užkrečiamųjų ligų profilaktikos ir kontrolės srityje. Analogiškai kituose teisės aktuose gali būti numatyti atvejai, kada ir kaip koordinuojama kita sveikatinimo veikla.</p>

	<p>dalyvavimo bendroje sveikatinimo veikloje, kadangi to nenumato jokie teisės aktai.</p> <p>Siūlome išbraukti projekto 65 str. 4 dalies 5 punktą arba jame nustatyti, kad koordinavimo funkcija vykdoma savivaldybės pavaldumo įstaigose, kurios turi tokią teisę. Tokiu būdu bus galima pilnai įgyvendinti numatytą funkciją.</p>	
<p>Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos</p> <p>2023-05-04 raštas</p> <p>Nr. 2T-501</p>	<p>2. SSĮ projekto 14 straipsniu sąvoka „savivaldybės gydytojas“ keičiama į sąvoką „sveikatinimo reikalų koordinatorius“. Atkreipiame dėmesį, kad turi būti keičiamas Lietuvos Respublikos žmonių užkrečiamųjų ligų profilaktikos ir kontrolės įstatymo Nr. I-1553 5, 8, 9, 14, 20, 21, 25, 26 ir 29 straipsnių pakeitimo įstatymas Nr. XIV-1836, kuriuo sąvoka „savivaldybės gydytojas“ pakeista į sąvoką „sveikatinimo veiklos koordinatorius“.</p>	<p>Neatsižvelgta. Atsižvelgiant į Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų, patvirtintų Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1R-298 „Dėl Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų patvirtinimo“, 140 punktąⁱ, Lietuvos Respublikos sveikatos sistemos įstatymo Nr. I-552 2, 9, 12, 26, 32, 38¹, 49, 63, 64, 65, 68 ir 69 straipsnių pakeitimo įstatymo 17 straipsnio 5 dalyje numatyta, kad įsigaliojus šio įstatymo 14 straipsniui, Lietuvos Respublikos žmonių užkrečiamųjų ligų profilaktikos ir kontrolės įstatyme vartojama sąvoka „sveikatinimo reikalų koordinatorius“ ir kituose teisės aktuose vartojama sąvoka „savivaldybės gydytojas“ atitinka šio įstatymo 14 straipsniu pakeistame Lietuvos Respublikos sveikatos sistemos įstatymo 65 straipsnyje vartojamą sąvoką „sveikatos reikalų koordinatorius“.</p> <p>Lietuvos Respublikos žmonių užkrečiamųjų ligų profilaktikos ir kontrolės įstatymo pakeitimo projektą, į kurį be kita ko įtrauksime ir sąvokos „sveikatinimo reikalų koordinatorius“ pakeitimą, numatome rengti ir pateikti svarstyti Lietuvos Respublikos Seimo 2023 m. rudens sesijoje.</p>

ⁱ 140. Pakeitus teisės akto, institucijos, pareigų ir pan. pavadinimą ar pripažinus netekusiu galios teisės aktą ir vietoj jo priėmus naują teisės aktą, turėtų būti keičiami ir kiti teisės aktai, kuriuose yra nuorodų į pakeistą teisės akto, institucijos, pareigų ir pan. pavadinimą. Siekiant išvengti kitų teisės aktų, kuriuose yra nuorodų į pakeistą teisės akto, institucijos, pareigų ar pan. pavadinimą, neatidėliotino keitimo vien šiuo tikslu, teisės akto pabaigoje ar baigiamosiose nuostatose gali būti nurodyta, kad kituose teisės aktuose pateiktos nuorodos reiškia nuorodas į šį teisės aktą, instituciją ar pareigas ir pan., pvz., kituose įstatymuose vartojamą institucijos pavadinimą „Lietuvos Respublikos ūkio ministerija“ atitinka institucijos pavadinimas „Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerija“. Tačiau tokia nuostata neatleidžia teisėkūros subjekto nuo pareigos patikslinti nebeaktualias nuorodas pirmą kartą keičiant tuos teisės aktus dėl kitų priežasčių.